

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП

УТВЪРЖДАВАМ:.....

дата: 09.02.2018 г.

ДОКЛАД

до г-н Слав Йорданов Монов, Възложител, Изпълнителен директор на
„Столичен Автотранспорт” ЕАД

на основание чл. 60 от ППЗОП

Относно: Резултатите от работата на комисия, в изпълнение на Заповед № РД 09-238 от 06.12.2017 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, във връзка с Решение № РД 09-144 от 21.08.2017 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура, изменено с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 09-152 от 04.09.2017 год., Решение № РД 09-174 от 03.10.2017 год. и Решение № РД 09-210 от 06.11.2017 год. на Изпълнителния директор, за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Доставка чрез лизинг на 20 броя електрически единични автобуси и допълнително оборудване към тях”*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МОНОВ,

Във връзка с приключване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Доставка чрез лизинг на 20 броя електрически единични автобуси и допълнително оборудване към тях”*, и на основание чл. 60 от ППЗОП, Ви докладваме следното:

І. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПРОМЕНИТЕ, НАСТЪПИЛИ В ХОДА НА РАБОТА НА КОМИСИЯТА; НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА, КАКТО И ЗАПОВЕДИТЕ, С КОИТО СЕ ИЗМЕНЯТ СРОКОВЕТЕ, ЗАДАЧИТЕ И СЪСТАВЪТ Й:

В изпълнение на Заповед № РД 09-238 от 06.12.2017 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, във връзка с Решение № РД 09-144 от 21.08.2017 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура, изменено с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 09-152 от 04.09.2017 год., Решение № РД 09-174 от 03.10.2017 год. и Решение № РД 09-210 от 06.11.2017 год. на Изпълнителния директор, за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведеха заседания в периода от 06.12.2017 г. до датата на утвърждаване на настоящия доклад на комисия, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж. Владимир Георгиев Коцев – зам.-изпълнителен директор по експлоатационни въпроси;

И ЧЛЕНОВЕ:

- | | |
|--------------------------------|---|
| 2. инж. Павлин Кирилов Василев | - Началник отдел „Експлоатация“; |
| 3. Даринка Петкова Терзийска | - Зам. главен счетоводител, отдел ФС; |
| 4. Весела Иванова Карамелска | - Главен юрисконсулт ОП, отдел ОП и МТС; |
| 5. инж. Стефан Антонио Арагон | - Експерт инженеринг, отдел ОП и МТС; |
| 6. Теодор Христов | - Старши експерт, дирекция „Обществени поръчки и концесии“; |
| 7. Борислав Борисов | - Общински съветник в Столичен общински съвет; |
| 8. Борислав Бориславов | - Общински съветник в Столичен общински съвет; |
| 9. Стефка Янчева Доковска | - Експерт ОП, отдел ОП и МТС. |

2. Резервни членове:

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Десислава Ангелова | - Счетоводител, ФСО |
| 2. Елвира Руменова Пехливанова | - Експерт логистика, отдел ОП и МТС; |
| 3. инж. Роберто Мирчев | - Главен експерт ОП, отдел ОП и МТС; |
| 4. Диана Дамянова Косева-Радевска | - Началник отдел ОП и МТС; |
| 5. София Янкова | - Юрисконсулт ОП, отдел ОП и МТС. |

В хода на работата на комисията са настъпили следните промени:

След обявяване на заповедта за назначаване на комисията, се установи че Борислав Бориславов и Теодор Христов - редовни членове на Комисията не присъстват на откритото заседание. Поради отсъствието на Борислав Бориславов и Теодор Христов – редовни членове на Комисията, същите бяха заместени от резервни членове – Диана Дамянова Косева-Радевска и София Янкова, съгласно т. 2.1. от Заповед № РД 09-238 от 06.12.2017 г. на Изпълнителния директор.

II. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС; КАНДИДАТИТЕ И УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА; ДЕЙСТВИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ:

Комисията започна работа в определеното в заповедта и в обявлението време на открито заседание.

След като се констатира, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията откри заседанието за отваряне на постъпилите оферти и запозна присъстващите със Заповед № РД 09-238 от 06.12.2017 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД.

Преди началото на заседанието, председателят на комисията, назначена от Възложителя, получи постъпилите оферти от служител в отдел „Човешки ресурси", като предаването им беше документирано съгласно изискванията на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Отварянето на офертите беше публично заседание, и на него присъстваха следните представители на участниците:

1. Антон Дончев Дончев - упълномощен представител на „ЕВРОЛИЙЗ АУТО” ЕАД;
2. Радослав Тодоров Ангелов - упълномощен представител на „ЕВРОЛИЙЗ АУТО” ЕАД.

До определения в обявлението срок за подаване на офертите по настоящата процедура в „Столичен Автотранспорт” ЕАД е постъпила една оферта за *„Доставка чрез лизинг на 20 броя електрически единични автобуси и допълнително оборудване към тях”*, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Подадена оферта/входящ №/дата/час
1.	„ЕВРОЛИЙЗ АУТО” ЕАД	01/04.12.17 г./16:20 часа

След получаване на списъка на участниците в обществената поръчка, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 51, ал.8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал.2 от ЗОП. Комисията представи на възложителя декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП след получаване на списъка с участниците.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отварянето на офертите се извърши по ред на тяхното постъпване, като същите са поставени в запечатани непрозрачни опаковки и председателят на комисията оповести тяхното съдържание.

Комисията премина към разглеждане на офертата на **Участник № 1 - „ЕВРОЛИЙЗ АУТО” ЕАД** е представил оферта за *„Доставка чрез лизинг на 20 броя електрически единични автобуси и допълнително оборудване към тях”*.

Председателят на комисията отвори опаковката. Комисията, установи, че запечатаната непрозрачна опаковка, съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Поради липсата на друг участник в процедурата, Председателят на Комисията не направи предложение за подписване на техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „ЕВРОЛИЙЗ АУТО” ЕАД, както е предвидено в чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

След извършване на горепосочените действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, председателят на комисията обяви приключване на публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като председателят на комисията определи график за работата ѝ, като всички членове се съгласиха стриктно да го спазват, при режим на свикване: по телефон, e-mail, или с писмена покана чрез връчване на ръка срещу подпис.

Председателят на комисията установи, че на заседанията присъстват всички редовни членове и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

Преди да пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на участниците, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка, Комисията направи проверка на сайта на АОП дали в списъците, където е публикувана ИНФОРМАЦИЯ ЗА СТОПАНСКИ СУБЕКТ, за който са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5. буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП, са посочени някои от участниците в процедурата и установи, че никой от тях не е вписан в списъците.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за

подбор, поставени от възложителя, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка, и констатира следното:

1. УЧАСТНИК № 1 - „ЕВРОЛИЙЗ АУТО” ЕАД. Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта, които са подробно описани в Протокол № 2 от 07.12.2017г. на Комисията.

1. Въз основа на направените констатации в Протокол № 2 от 07.12.2017г., комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изиска от участникът **„ЕВРОЛИЙЗ АУТО” ЕАД** да представи, както следва:

По т. 1 - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, който да бъде подписан и от Анисия Василева Аргирова - Изпълнителен член на Съвета на директорите.

По т. 2 - При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка в част III *“Основания за изключване”*, буква Г: *„Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”*, поле *„Специфични национални основания за изключване”* на въпроса *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”*, участникът освен посочването на отговор „НЕ”, и декларирането на липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), да **декларира** и липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, както и липсата на обстоятелства по чл. 22 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ).

По отношение на субектът „Джънджоу Юйтун Бус Ко.ЛТД”, който участва в процедурата, като подизпълнител:

По т. 4 – При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка в част III *“Основания за изключване”*, буква Г: *„Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”*, поле *„Специфични национални основания за изключване”* на въпроса *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”*, субектът освен посочването на отговор „НЕ”, и декларирането на липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), да **декларира** и липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, както и липсата на обстоятелства по чл. 22 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ).

По отношение на субектът „Българска Автомобилна Индустрия” ЕАД, който участва, като подизпълнител:

По т. 6 – При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка в част III *“Основания за изключване”*, буква Г: *„Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство*

на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, субектът освен посочването на отговор „НЕ”, и декларирането на липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), да **декларира** и липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, както и липсата на обстоятелства по чл. 22 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ).

Същият е получен от участниците на дата 15.12.2017 г. по факс, като с него комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на Протокол № 2 участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците, съгласно протокол № 2, публикуван на дата 15.12.2017 г. на профил на купувача- <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-pozop/dostavka-chrez-lizing-na-20-broya-el-edinichni-avtobusi/>.

В определения срок, в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД – Възложител, са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участника, както следва:

- Допълнителни документи с вх. № 3293 от 22.12.2017 г. от участника **„ЕВРОЛИЙЗ АУТО” ЕАД**.

Помощният орган на Възложителя установи, че указания срок е изтекъл (22.12.2017 г.) и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участник № 1 - „ЕВРОЛИЙЗ АУТО” ЕАД с оферта с вх. № 01/04.12.2017 г., постъпила в 16:20 часа и Допълнителни документи с вх. № 3293 от 22.12.2017 г.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за които участникът е подал оферта.

В определения срок участникът е предоставил допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът **„ЕВРОЛИЙЗ АУТО” ЕАД** с оферта за **“Доставка чрез лизинг на 20 броя електрически единични автобуси и допълнително оборудване към тях”**, отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, **поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.**

С оглед констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, че **допуска до последващо участие в процедурата за Доставка**

чрез лизинг на 20 броя електрически единични автобуси и допълнително оборудване към тях”, следния участник, като констатира съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник „ЕВРОЛИЙЗ АУТО” ЕАД.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на допуснатия участник по реда на първоначално подаване на офертите в деловодство на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, както следва:

1. Участник № 1 - „ЕВРОЛИЙЗ АУТО” ЕАД е представил оферта за “Доставка чрез лизинг на 20 броя електрически единични автобуси и допълнително оборудване към тях”.

Участник № 1 - „ЕВРОЛИЙЗ АУТО” ЕАД е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1) и предложение за изпълнение (Образец № 2), заедно с Образец (2.1.) към Предложение за изпълнение и Образец (2.2.) към Предложение за изпълнение.

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „ЕВРОЛИЙЗ АУТО” ЕАД е направил предложение за изпълнение на дейностите по доставка на лизинг на 20 броя електрически единични автобуси и допълнително оборудване към тях, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата съгласно обявените критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената или нивото на разходите, както и на показатели, включващи качествени, екологични и/или социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че **допуска до следващия етап от процедурата**, свързан с оценка на техническото предложение на участника по всички други показатели без цена, следните участници:

1. участник „ЕВРОЛИЙЗ АУТО” ЕАД.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническото предложение на допуснатия участник, по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Документацията за обществена поръчка и обявлението методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена” .

Комисията извърши оценка на техническото предложение на допуснатия участник по всички други показатели без цена, както следва:

Показател	брой точки	„ЕВРОЛИЙЗ АУТО” ЕАД	
		предложение	точки
1. Енергийни разходи (ЕР), €	15	44 240,00	15
2. Гаранционен срок за автобуса и силовите	2	48	2

агрегати (S), мес.			
3. Гаранционен срок за тяговата акумулаторна батерия (A), мес.	2	48	2
4. Гаранционен срок за антикороз. покритие и хидроизолация (L), мес.	1	120	1
5. Специфичен въртящ момент (T n), Nm/t	7	131,98	7
6. Спец. мощност (P), kW/t	3	17,77	3
7. Специфичен пробег (C/Re), km	15	373,42	15
Общо оценка по общи критерии	45		45

След като извърши оценка на техническото предложение на допуснатия участник по всички други показатели без цена, Комисията единодушно реши, **че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“** в процедурата участник:

1. **„ЕВРОЛИЙЗ АУТО“ ЕАД.**

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участника, съответствието с предварително обявените условия на допуснатата оферта, и техническото предложение по настоящата обществената поръчка с предмет: *“Доставка чрез лизинг на 20 броя електрически единични автобуси и допълнително оборудване към тях”*, открита с Решение в РОП № 801482 публикувано на 23.08.2017 г. и публикувано обявление в РОП № 801483 от 23.08.2017 г., публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2017-0016, и определи допуснатия участник до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовата оферта на допуснатия участник и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовата оферта, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София – <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/dostavka-chrez-lizing-na-20-broya-el-edinichni-avtobusi/> за датата, часа и мястото на отварянето.

Откритото заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, се проведе на 31.01.2017 г. от 10:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница“ № 21.

На откритото заседание на комисията присъстваха представители на средствата за масово осведомяване – г-н Десислав Григоров от списание Камиони.

Отварянето на офертите беше публично заседание, и на него присъстваха следните представители на участниците:

1. Тодор Стойков Стойков – упълномощен представител на „ЕВРОЛИЙЗ АУТО“ ЕАД;
2. Бояна Василева Кантарджиева – упълномощен представител на „ЕВРОЛИЙЗ АУТО“ ЕАД.

Комисията оповести допуснатия участник до етап „отваряне на ценовите предложения“, съгласно констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 3. Преди да пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатия участник, Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по всички други показатели (максимална тежест – 45 % (45 т.), на допуснатия до

оценяване участник. След което, Комисията е пристъпила към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник и е оповестила предлаганите ценови предложения на участника за които е подал оферта. Тези действия са подробно отразени в Протокол № 4 от работата на Комисията. След извършване на гореописаните действия, Комисията е обявила края на откритото заседание за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Комисията продължи своята работа в закрито заседание в периода 31.01.2018 г. до 08.02.2018 г. за окончателно класиране на допуснатата до разглеждане оферта, като бяха извършени няколко проверки за съответствие на ценовото предложение на участника с изискванията на Възложителя.

Комисията е установила, че ценовото предложение на участника „ЕВРОЛИЙЗ АУТО“ ЕАД, напълно съответства на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и единодушно е решила да го допусне до ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ.

В хода на своята работа комисията направи *следните проверки на ценовото предложение на участника:*

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисление на предложените цени от участника в процедурата, в следствие на което не констатира нарушения.

2. Поради наличие на по-малко от три постъпили оферти, Комисията не извършва проверка за наличие на предложение в офертите на участниците свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, и е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовото предложение на участника „ЕВРОЛИЙЗ АУТО“ ЕАД, напълно съответства на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и единодушно реши да го допусне до ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ до ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към оценка по финансови критерии – максимална тежест - **55 % (55 точки)** на допуснатия участник, съобразно изискванията на ЗОП и методиката за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“. Резултатите от оценяването по посочения показател са отразени в Протокол № 4 от работата на Комисията.

Комисията е извършила класиране на офертата по комплексна оценка - КО, изразена в точки по следната формула: $КО=EP+EmP+S+A+L+Rg+P+P/V+Ц+Л$. Извършените от Комисията изчисления са отразени в Протокол № 4.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участника, чиято оферта съответстват с предварително обявените от възложителя условия, и е допуснат до разглеждане и оценка в открит процедура с предмет: „Доставка чрез лизинг на 20 броя електрически единични автобуси и допълнително оборудване към тях“, както следва:

Първо място - „ЕВРОЛИЙЗ АУТО“ ЕАД – 100 точки.

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ, КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО; МОТИВИТЕ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА ВСЕКИ УЧАСТНИК.

Няма предложени за отстраняване участници в настоящата процедура.

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК ИЛИ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА СЪС СЪОТВЕТНОТО ПРАВНО ОСНОВАНИЕ, КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО;

Предвид извършеното по-горе, и с оглед на това, че за участника „ЕВРОЛИЙЗ АУТО” ЕАД не са налице основания за отстраняване, отговаря на критериите за подбор и на избраните критерии за възлагане (чл. 109 от ЗОП), комисията е предложила на възложителя да определи за изпълнители и да сключи договор за обществената поръчка с предмет: „Доставка чрез лизинг на 20 броя електрически единични автобуси и допълнително оборудване към тях“, с участникът класиран на първо място, както следва:

Първо място - „ЕВРОЛИЙЗ АУТО” ЕАД – 100 точки.

Предвид горепосоченото оценяване и класиране на единствената допусната оферта, Комисията, като е съобразила факта, че в настоящата обществена поръчка е подадена само една оферта, уведомява Възложителя, че са налице следните правни възможности:

1. Възложителят може да възложи изпълнението на обществената поръчка на класираният на първо място участник, като сключи договор за обществена поръчка с „ЕВРОЛИЙЗ АУТО” ЕАД, тъй като офертата на участника е оценена с максимален брой точки, поради което същият е класиран от комисията на първо място.

2. Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато:

2.1. е подадена само една оферта, заявление за участие или конкурсен проект;

2.2. има само едно подходящо заявление за участие или една подходяща оферта;

2.3. има само един конкурсен проект, който отговаря на предварително обявените условия от възложителя;

2. 4. участникът, класиран на първо място:

а) откаже да сключи договор;

б) не изпълни някое от условията по чл. 112, ал. 1 от ЗОП, или

в) не докаже, че не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Законодателят предоставя на възложителя правото на оперативна самостоятелност с оглед на конкретните обстоятелства и при наличие на визираните в тази норма предпоставки, да прекрати или не процедурата по обществената поръчка. В хипотезата на чл. 110, ал. 2, т. 1 от ЗОП (каквато е в настоящия случай), при наличието на подадена само една оферта, която отговаря на предварително обявените условия на възложителя, негово субективно право на преценка е да реши дали процедурата по обществената поръчка да бъде прекратена или да продължи.

В конкретния случай, възложителят може да прекрати процедурата при наличие на подадена само една оферта, която отговаря на поставените от него условия, тъй като липсва възможност за сравнение с други ценови предложения. Възложителят може да приеме, че при подадена и допусната само една оферта до оценка и класиране, липсва реална конкуренция и е невъзможно да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение. Следователно, възложителят може да прекрати процедурата, тъй като гореизложените мотиви напълно отговарят на целите на Закона за обществените поръчки, регламентирани с разпоредбата на чл. 1, както и на принципите предвидени в чл. 2 от ЗОП. Ефективност при разходване на обществени средства се постига само при осигуряване на конкурентна среда за избор на най-изгодното за възложителя предложение.

Приложение: всички документи, изготвени в хода на работа на комисията – Протоколи № 1, № 2, № 3 и № 4, и цялото налично към момента досие на обществената поръчка за вземане на решение по реда чл. 22, ал. 1 от ЗОП.

Докладът на комисията се подписа от всички членове и се предаде на възложителя за утвърждаване на дата 08.02.2018 г. заедно с цялата документация. На основание чл. 106, ал. 3 от ЗОП, в 10-дневен срок от получаването на доклада възложителят го утвърждава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Владимир Георгиев Коцев

И ЧЛЕНОВЕ:

2. инж. Павлин Кирилов Василев

3. Даринка Петкова Терзийска

4. Весела Иванова Карамелска

5. инж. Стефан Антонио Арагон

6. Диана Дамянова Косева-Радевска

7. Борислав Борисов

8. Стефка Янчева Доковска

9. София Янкова

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП